



Etude de la qualité du liège de reproduction des suberaies de la région de Jijel (nord-est d'Algérie)

Par ROULA Bilal* & MESSAOUDENE Mahand**

* Chercheur, INRF, Station régionale d'Oued Kissir El-Aouana (Jijel), roula_bilal@yahoo.fr, ** INRF, Station régionale d'Azzazga (Tizi Ouzou), messa805@yahoo.fr

INTRODUCTION

La suberaie algérienne occupe une place importante dans l'économie forestière. Elle fournit une production soutenue de liège (5% de la production mondiale de liège selon APCOR, 2007), qui a donné naissance à un important tissu industriel de transformation du liège en divers objets, notamment le bouchon, principal et le plus valorisant des débouchés. Sa présence dans le pays touche 21 wilayas, mais, c'est dans le nord-est où se situent les zones de production les plus importantes. Cette région assure 90% de la production nationale de liège.

Les suberaies de Jijel fournissent une moyenne annuelle de 22913 quintaux de liège, soit 22% des lièges produits dans la région Est et 24,90% de la production nationale.

La qualité des lièges est peu connue. Très peu de travaux de recherche ont été réalisés sur la qualité et le classement du liège des différentes zones de production algériennes. Parmi eux, nous citons le travail de METNA (2004), qui a concernée le liège de la suberaie orientale de la wilaya de Tizi-Ouzou, ainsi que celui de DAHANE (2006) sur le liège des suberaies du nord ouest.

Cette étude essaie de caractériser et d'analyser la variabilité de la qualité de liège rencontrée dans 5 suberaies de Jijel, du point de vue épaisseur, densité, classes de qualité et de porosité. Cette contribution est complémentaire aux travaux sus-cités, associée aux résultats obtenues dans les autres suberaies pourrait avoir aperçu global sur la typologie des peuplements de chêne liège. Ces connaissances serviront de base pour une meilleure mise à prix des produits.

MATERIEL ET METHODE



Figure 1: Localisation des provenances de liège



Stratégie d'échantillonnage et prélèvement de liège

Les lièges objet de l'étude ont été prélevé du dépôt de Oued Kissir(El-Aouana). Le prélèvement des planches a concerné 14 piles, englobant la récolte 2006 de 5 forêts : Hama, Djouaneb, Sendouh, Cheraïa et Beni-Foughal. Ces suberaies se localisent administrativement rattachées à la circonscription des forêts de Texenna.

La longueur de chaque pile a été mesurée, puis nous avons prélevé de chaque pile 3 planche de liège tout les deux mètres. Le premier échantillon a été extrait de la base, le second au milieu et le troisième au haut de la pile (Fig2). Chaque échantillon a été étiqueté et codé.

Paramètres étudiés

1-Epaisseur du liège, 2-Densité, 3-Productivité, 4-Porosité, 5-Classement visuel par classes de qualité.

RESULTATS

Les tableaux et les figures ci-après récapitulent les résultats de l'ensemble des paramètres étudiés

Tableau 1. Caractérisation des échantillons de liège des cinq suberaies

Variables	Paramètres	HARMA	DJOUANEB	SENDOUH	CHERAIA	B.FOUGHAL	MOYENNE
Epaisseur totale (mm)	Moyenne	28,69	27,30	27,65	30,82	37,72	29,04
	Ecart type	5,14	4,31	5,09	5,56	5,78	4,80
	C.V (%)	17,91	15,79	18,41	18,04	18,81	18,59
Densité (kg/m ³)	Moyenne	312,22	272,04	282,66	296,03	284,43	289,48
	Ecart type	35,43	34,60	40,95	64,18	36,33	40,25
	C.V (%)	11,34	12,79	14,49	21,68	12,77	15,98
Productivité (kg/m ²)	Moyenne	8,90	7,40	7,77	8,99	8,66	8,34
	Ecart type	1,59	1,31	1,64	1,64	1,88	1,57
	C.V (%)	17,86	17,70	21,11	20,91	21,63	20,86
Coefficient de porosité (%)	Moyenne	10,82	9,67	8,69	15,32	11,67	11,23
	Ecart type	5,41	4,33	4,87	6,66	5,47	5,86
	C.V (%)	50	44,77	56,04	43,47	46,87	52,18

Tableau 2. Distribution des échantillons de liège des cinq suberaies par classes de qualité commerciale, en % du total

Qualité	HARMA	DJOUANEB	SENDOUH	CHERAIA	B.FOUGHAL	MOYENNE
Bonne (1 ^{ère} -3 ^{ème})	20	20	35	-	30	21
Moyenne (4 ^{ème} -5 ^{ème})	30	30	15	5	15	19
Faible (6 ^{ème} -7 ^{ème})	50	50	40	70	50	52
Rebut	-	-	10	25	5	8

Tableau 3. Distribution des échantillons de liège des cinq suberaies par classes commerciales d'épaisseur, en % du total

Epaisseurs	HARMA	DJOUANEB	SENDOUH	CHERAIA	B.FOUGHAL	MOYENNE
<22 mm	8,33	5,56	11,83	-	6,90	6,92
22-27 mm	33,34	46,67	35,48	27,96	17,24	32,14
27-32 mm	31,67	35,55	33,33	38,71	40,23	35,90
32-40 mm	25	12,22	17,21	24,73	29,88	21,81
40-45 mm	-	-	2,15	6,45	3,45	2,41
45-54 mm	1,66	-	-	2,15	2,30	1,22

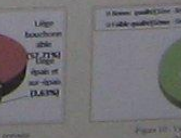
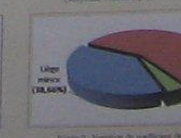
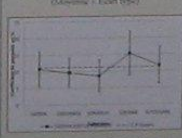
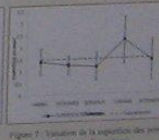
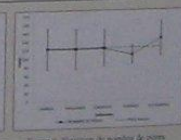
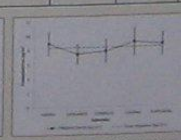
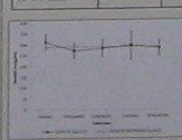
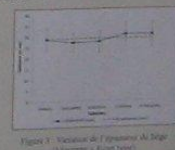


Tableau 4. Comparaison des résultats entre les stations par analyse de la variance à un facteur de classification

Variables	Sources de variation	S.C.E	D.D.L	CM	F ₀₅	F ₀₁	Test de Newman et Kruskal
Epaisseur	Global	123,69,107	472	29,168	0,244***	0,55%, 2,40	G.A.H. Cheraïa, B.Foughal, G.A.H. Hama, G.D. Sendouh & Djouaneb
	V.factorielle	1069,341	4	269,085		0,15%, 3,37	
	V.residuelle	11308,761	418	27,05		0,15%, 4,72	
Porosité	Global	984923,953	472	2144,56	8,417***	0,55%, 2,40	G.A.H. Hama, G.A.H. Cheraïa, G.A.H. Sendouh & Djouaneb
	V.factorielle	87913,310	4	16978,76		0,15%, 3,37	
	V.residuelle					0,15%, 4,72	